

I. Objetivo

Este premio tiene por objetivo reconocer el trabajo a la mejor tesis del año 2025, con el fin de incentivar y difundir la investigación chilena relacionada con la vitivinicultura, invitando a participar a los profesionales egresados de las universidades chilenas que hayan desarrollado una tesis o memoria enología o vitivinicultura, conducente a la obtención del grado académico.

II. Los candidatos.

Pueden postular al *Premio a la mejor tesis 2025*, cualquier egresado de un programa de pregrado o postgrado, durante el año académico 2025¹ de cualquier universidad chilena que otorgue dicho grado académico, y que haya realizado una tesis de investigación enfocada en el rubro vitivinícola.

Requisitos de postulación

Para poder postular al *Premio a la mejor tesis del 2025* debe cumplir lo siguientes requisitos:

- 1) Estar en posesión del grado académico al cual hace referencia otorgado por una Universidad Chilena reconocida por el Estado.
- 2) Haber obtenido el grado durante el año académico 2025.
- 3) Haber realizado su tesis en un tema relacionado con la industria vitivinícola.

III. Evaluación.

Las tesis que postulen al premio serán evaluadas por un comité designado por el Directorio de la ANIAE, que discutirá y seleccionará la mejor tesis de entre las presentadas al Concurso, considerando:

- Originalidad del tema
- Rigurosidad metodológica
- Impacto en la industria del vino
- Resultados concluyentes que sean un aporte a la profesión y su ejercicio.

Los trabajos serán evaluados mediante la puntuación (0-100) de los siguientes ítems: Originalidad (20%), Rigurosidad metodológica (50%), Conclusiones (10%) y Relevancia para el sector (20%). Cada subítem será evaluado por cada uno de los miembros del comité mediante la asignación de un puntaje entero (sin cifras decimales), dentro del rango de puntaje establecido para cada subítem según lo detallado en la tabla del ANEXO 1, que también contiene una escala de apreciación orientativa con la descripción de un desempeño destacado (que sería merecedor del puntaje máximo) y de un desempeño deficiente (que sería merecedor el puntaje mínimo) para cada subítem.

¹ Se entiende como año académico 2025 el periodo comprendido entre marzo del año 2025 y enero del 2026.

PREMIO MEJOR TESIS BASES



Las puntuaciones de cada trabajo otorgadas por cada uno de los miembros del comité serán promediadas estableciendo un puntaje final (entre 0 y 100) para cada trabajo presentado. La tesis con la mayor puntuación promedio será la tesis ganadora. En caso de empate en dos o más trabajos, el comité se reunirá en sesión extraordinaria para dirimir la tesis ganadora entre los trabajos mejor valorados.

IV. Premio

La tesis ganadora recibirá un diploma y galvano que acredite la obtención del premio que se entregará en la Cena Aniversario ANIAE el 7 de agosto del 2026.

V. Jurado

El comité evaluador designado por el Directorio de la Asociación Nacional de Ingenieros Agrónomos Enólogos (ANIAE) para escoger la Mejor Tesis 2025 está conformado por:

- Manuela Astaburuaga (Presidenta y representante ANIAE)
- Philippo Pszczółkowski (Academia)
- Gastón Gutierrez-Gamboa (Investigación)
- Jorge Rojas (Industria)
- Patricia Roca (Innovación)

VI. Postulación

Las postulaciones se recibirán vía correo electrónico a la dirección **secretaria@enologo.cl** hasta el día viernes 10 julio, y los resultados serán comunicados el día viernes 31 de julio del año 2025.

Para formalizar la postulación, el candidato debe enviar los siguientes documentos:

- 1) **Carta conductora** de la postulación, dirigida al Comité evaluador, en la que el candidato explique su motivación para postular su tesis, y en la que destaque las fortalezas de su trabajo.
- 2) **Certificado universitario**, en el que conste su calidad de egresado de estudios de pregrado o postgrado
- 3) **Tesis de pregrado o postgrado** en su versión oficial y en formato PDF.
- 4) **Carta de apoyo** del (los) profesor(es) guía de la tesis.

VII. Aceptación de los términos de la convocatoria

La presentación de una postulación al presente premio implica la plena aceptación de los términos de la convocatoria. En caso de ser necesario, la interpretación de estas bases es de absoluta competencia del Directorio de la ANIAE. En caso de que no se presente ningún trabajo que cumpla con los criterios y la excelencia para entregar el galardón, el Directorio de la ANIAE podrá declarar desierto el concurso.

**PREMIO MEJOR TESIS
BASES**



ANEXO 1. Tabla de ponderaciones y puntaje asociado a cada ítem para la evaluación de los trabajos presentados al Concurso.

Ítem	Ponderación	Subítem (rango puntaje)	ESCALA DE APRECIACIÓN	
			DESEMPEÑO DESTACADO (puntaje máximo)	DESEMPEÑO INSUFICIENTE (puntaje mínimo)
Originalidad	20 %	Innovación (0-5)	Aborda el problema planteado con un enfoque novedoso (5)	No aporta ninguna innovación en relación al planteamiento del problema (0)
		Planteamiento del problema (0-15)	Aporta todos los antecedentes necesarios para enfocar el problema (o la brecha de información) que aborda el trabajo (15)	No aporta los antecedentes requeridos para que el lector pueda tomar consciencia de la relevancia del problema (o la brecha de información) abordado en el trabajo (0)
Rigurosidad metodológica	50 %	Análisis del estado del arte (0-15)	Analiza y considera la información previa preexistente sobre el tema, utilizando fuentes bibliográficas contrastadas y actualizadas (15)	No considera la información previa preexistente sobre el tema, y no utiliza fuentes bibliográficas contrastadas y actualizadas (0)
		Aplicación del método científico (0-20)	Aplica rigurosamente el método científico, y los ensayos están oportunamente diseñados para confirmar o rechazar la hipótesis planteada (20)	No aplica el método científico, y el diseño de los experimentos no está bien orientado para poder confirmar o rechazar la hipótesis (0)
		Tratamiento estadístico (0-15)	Realiza un análisis estadístico robusto de los resultados, que permite discutir los resultados y alcanzar conclusiones claras. (15)	No realiza un análisis estadístico que permita discutir los resultados y plantear conclusiones claras. (0)
Conclusiones	10 %	Conclusiones (0-10)	En base a los resultados obtenidos, extrae conclusiones claras y las contextualiza en el marco de la situación actual de la industria vitivinícola chilena y mundial (10)	Las conclusiones no son claras, no se relacionan con los resultados obtenidos y no están contextualizadas en la coyuntura vitivinícola mundial (0)
Relevancia para el sector	20 %	Relevancia (0-20)	El trabajo aborda una problemática o brecha de información relevante para el sector vitivinícola, y los resultados obtenidos son relevantes y resultan ser un aporte para la industria y el rubro	El trabajo aborda una problemática o brecha de información irrelevante para el sector vitivinícola y los resultados obtenidos no representan un aporte para la industria y para el rubro